

Paul Colliers bestseller Exodus (2013)

på 30 min

En krevende, men effektiv vei til
bokas indre

JD/INNs temamøte 26.1

Øyvind Jaer

Exodus forsøker å:

- “...generate **a unified analysis** ofspecialist research, across social science and moral philosophy” (p.6)
- “....provide the building blocks for **an overall evaluation** of migration.” (p.24).
- “...open popular **discussion of migration policy** beyond views which are theatrically polarized,..” (p.7).
- Dette gjøres ved
 - å utvikle en samlet modell for migrasjonssystemet
 - å vise til behov for mer forskning
 - å angi følger for utforming av migrasjonspolitikken

Rimelig vellykket ift mål

- Forstår migrasjon som **en sammenhengende kjede**
 - fra opprinnelseslandet via migranten til destinasjonslandet/vertslandet
- Sammenkoblet av:
 - **Aktører, prosesser, strukturer**
- Hvor noe som skjer et sted har betydning for hva som skjer et annet:
 - Som for eks. innvandringspolitikk i vertsland har betydning for utvandring fra opprinnelsesland
- Med fokus på implikasjonene for migrasjonspolitikken
 - ved å **utlede politiske anbefalinger**
 - ved å antyde **nivå og sammensetning** for emigrasjon fra opprinnelsesland og immigrasjon til vertsland **som er bærekraftig over tid.**
- Og naturligvis **migrasjonens effekter** for:
 - Opprinnelsesland: De som blir igjen
 - Migranten selv
 - Vertsland: De innfødte
- ❖ **Men hva med transittland? Dette perspektivet savner jeg i Exodus!**
 - Bli ifølge Collier et sentralt fokus i boka om flyktninger som kommer i mars med A. Betts som medforfatter.

Lite fokus på flyktninger/asylsøkere

- Begrunnelsen for flyktning- og asylpolitikken er humanitær, sett fra vertsland
 - I de fleste tilfeller kostbart for vertsland (s. 263), til dels også for fattige opprinnelsesland.
 - Skillet mellom 'migranter' (egeninitiert flytting) og 'flyktninger' (ikke-villet fordrivelse som følge av katastrofer eller forfølgelse)
- **Regionale løsninger** som normaliserer situasjonen og gjør flyktningen selvhjulpen best.
 - Collier og Betts' Jordan prosjekt.
- Beskyttelsesbehovet er **midlertidig** - til situasjonen i hjemlandet er akseptabel. Tilbakevending/retur for å bygge eget land.
- Det er **de som er igjen** og som ikke har råd til å utvandre som er **de virkelige «Le miserable»**. Det er for dem hovedinnsatsen bør settes inn s. 257.

Migrasjonens drivere

- **Inntektsgapet** mellom fattige og rike land
 - Større gap gir mer migrasjon
 - Betydelige barrierer mot ønsket om å migrere. Man må ha betydelige midler for å migrere. (Carlings «aspirations – ability»)
 - Redusert fattigdom kan gi mer migrasjon. Utviklingspolitikkenes problem.
- **Nettverk/diaspora** i vertsland
 - Hjelp fra diaspora kan utlikne barrierene mot migrasjon
 - Desto større og sterkere (ikke integrert) diaspora, desto mer migrasjon
- Beskyttelsesbehov forklarer neppe sekundærmigrasjon fra første asylland
- ❖ Savner diskusjon i Exodus rundt «demografisk ubalanse» som driver?
 - Afrika forventes å fordoble folketallet i løpet av de nærmeste 15 årene til 2480 millioner (FN)
 - Aldring i mange 'rike' land, og kvinneunderskudd i både rike og fattige land
 - Migrasjonen fra fattige til rike land steget 400% siden 1960 ifølge Collier. Om lag den samme (3.1 til 3.3%) for migrasjon generelt.
 - 16% innvandrerbefolkning i Norge. 12% innvandrere.

Før effektanalyse, husk

Dersom migrasjonen akselerer, hva så?

Da bør vi i det minste

«..recognize the potential risks.» s. 76

Effekter: Opprinnelsesland

- **Små, fattige land:** Sannsynligvis større økonomisk, sosial, politisk tap ved utvandring enn vinning gjennom overføringer/tilbakevending («*remittances*», kapital, nye ideer/kunnskap etc.)
- **Større, fattige land som India,** mer vinning pga. mange «å ta av». Emigrasjonsmulighet og suksessrike migranter blir incitament for mer utdanning, mer fremdrift.
- Vertslandenes innvandringspolitikk kan ha uheldige konsekvenser for små, fattige land
 - Eks. mange leger/helsepersonell emigrerer til rike land
- **Beste løsning: Student- og sirkulær migrasjon.** Vender hjem med kunnskap, erfaring, nye ideer/verdier, kapital.

Effekter: Migranten

- Migranter som får opphold: «**Winners**». Stor produktivitetsgevinst.
 - «*Migrants **benefit for free** from capital that has been costly to accumulate.*» s. 152
- **Familieinnvandring** - en menneskerettighet som aktiveres ved innvandring
- Overføringer/tilbakebetaling på migrasjons investering en kostnad som gir prestisje.
- Også «**Losers**»: Lave lønninger, Livsløpsperspektiv: materielle fordeler avtar. Psykologiske kostnader.
- **Tap og vinning** for migranten bør også relateres til dem som ble igjen.

Effekter: Vertsland 1

- *«How much (and which composition) is best? – how rapidly migrants merge with the indigenous society» s. 58*
 - «**Kulturell distanse**» viktig sammensetningen
 - Distansen kan øke gjennom «identitetspolitikk» (Hijab Norge 2016, ikke Egypt 1960) og fundamentalistiske trender
- **Arbeidsinnvandrere** i arbeid, mindre kulturell distanse, vinning på de fleste fronter.
 - Bremset lønns-/inntektsutvikling for arbeidstakere som konkurrerer med innvandrere.
 - Bedre utvikling for andre arbeidstakere og arbeidsgivere

Effekter: Vertsland 2

- **Flyktninger/asyl innvandring**
 - På kortere sikt økonomisk kostbart. Muligens vinning på lang sikt? Også sosio-kulturelt og politisk kostbart dersom diaspora styrkes/vokser og «diversity» øker mer enn «tålegrensen». («bonding» - «bridging» Putnam 2007)
 - Stor kulturell distanse er utfordrende for sosial kohesjon, «*mutual regard*» jf. Putnam og Bourdieu, med effekter på samarbeid/produktivitet, skattevilje.
 - **Et humanitært prosjekt som må vurderes ift regionale løsninger, midlertidighet og «omsorgen» for «the bottom billion» - verdens mest elendige**
- **«*The Absorbition Rate of Diasporas*» (s. 87):**
 - Dersom diaspora vokser og styrkes, oppstår fare for parallellsamfunn/ghettos hvor identitetspolitikk og fundamentalistiske trender har lettere for å slå rot?

Exodus' Policy Package

«Migration affects many, ..host societies has the power to control it.» s. 245

1. **Øvre grense** = basert på absorberingsevne og samfunnets ulikhetstoleranse
2. **Sammensetning** basert på kriterier som utdanning, arbeidskraftsbehov, kultur, sårbarhet
 - Mindre familieinnvandring s. 260
 - Færre fjernkulturelle
 - Flere med jobbtilbud s. 262 – dog hensyn til «brain drain»
 - Flyktning og asylinnvandring – «streng og rettferdig». Midlertidig opphold – hjem å hjelpe. Fortrinnsvis regionale løsninger.
3. **Integrering/assimilering** = øke absorberingsraten, boligpolitikk, geografisk fordeling/distriktpolitikk, språklæring, tak for innvandrere i de enkelte skoler.
4. **Regularisere illegale migranter** – status som gjestearbeidere med turists rettigheter. For å unngå kriminalitet og svart marked - skatt istedenfor kostnader.
 - Styrke grensekontroll , registrering, informasjon. Utvisning for nye illegale

Exodus

i et større perspektiv

Kritikere

- «..business and liberal elites, supported by social science academics, (som generelt mener at)
 - open doors will continue to confer large benefits and are ethically imperative.»
s. 271

Kritikernes Exodus kritikk

«Collier recommends restricting migration ... for migrant-sending...and...receiving countries»

Collier's «...negative views on migration

Exodus «..is in fact a one sided polemic that stands mostly outside academic research.»

Carling, Talleraas 2016

Se også Wikipedia om Exodus for mottakelsen av boka

Uenig 1

Collier hverken negativ eller positiv

- **Matmetaforen s. 26:** Migrasjon er som mat, høyest nødvendig, men kan bli for mye, for lite og gal/riktig sammensetning.
- Hvorvidt strømmene ut og inn bør begrenses, økes eller endre sammensetning er **et empirisk spørsmål**.
- *«Is migration good or bad? ...is the wrong question...pertinent question...how much (and which composition) is best» - s. 26 – for opprinnelses- og vertsland.*
 - «How much» er det lettest å si noe om på «marginalen», dvs. om den eksisterende årlige innvandringen bør bli større, mindre eller få en annen sammensetning.
- Migrasjonsstyring er nødvendig og legitimt jf. SDG target 10.7
Facilitate orderly, safe, regular and responsible migration and mobility of people, including through the implementation of planned and well-managed migration policies

Uenig 2

«outside academic research»

- **Samfunnsfag ikke prediksjonsvitenskap.** Påstander om årsak – virkning/effekter i fremtiden meget usikre.
- Uten «prediksjon» liten politisk relevans.
- Exodus fundamentale spørsmål: Hva skjer i fremtiden hvis migrasjonsstrømmene akselerer? Hvor mye og hvilken sammensetning er best/bærekraftig
- Exodus **ikke et sett av påstander, men av hypoteser:** Dersom akselerasjon, hva så? (s. 57)
- Collier tar risiko: Fremtidsfokus og politiske anbefalinger.
 - «Moden og klok» akademiker: *Economist* – verdens klokeste økonom.

Collier i Exodus er:

- Skeptisk til flerkultur (multikulti) og kulturrelativisme.
- Ikke redd for å kritisere «kultur» i den grad de er basert på «*dysfunctional social models*».
- Positiv til «*multiracial society*» s. 241, 272.